

- Závazné stanovisko Magistrátu města Plzně, Odboru památkové péče ze dne 17. 5. 2016 pod č. j.: MPP/102941/16 (a pod č. j.: MPP/020951/16 ze dne 17. 2. 2016 – k architektonické studii)
- Sdělení pro investora vydané Magistrátem města Plzně, Odborem životního prostředí dne 26. 4. 2016 pod č. j.: MMP/098470/16 – jde o vyjádření dle § 154 správního řádu
- Stanovisko NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s. pod zn.: 074160026 ze dne 4. 5. 2016 (a pod zn.: 111160003 ze dne 15. 1. 2016 k architektonické studii)
- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-2089-2/2016 ÚPP ze dne 11. 5. 2016
- Souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje pod č. j.: KHSPL/9413/21/2016 ze dne 2. 5. 2016
- Vyjádření SPRÁVY INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ a Plzeňské teplárenské, a. s. pod zn.: 9568-2016 ze dne 16. 5. 2016
- Vyjádření RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 20. 4. 2016 pod zn.: 5001282546
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a. s. ze dne 5. 4. 2016 pod č. j.: 575350/16
- Doklad o zaplacení správního poplatku ze dne 15. 6. 2016.

#### Doklady o zjištění inženýrských sítí:

SPRÁVA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ MĚSTA PLZNĚ a Plzeňská teplárenská, a. s. ze dne 16. 5. 2016, RWE Distribuční služby, s. r. o. ze dne 20. 4. 2016, VODÁRNA PLZEŇ a. s. ze dne 6. 4. 2016 a 5. 4. 2016, ČEZ ICT Services, a. s. ze dne 5. 4. 2016, ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 5. 4. 2016, Česká telekomunikační infrastruktura a. s. ze dne 5. 4. 2016

*Inženýrské sítě, které se vyskytují v místě stavby či v blízkém okolí stavby jsou vyznačeny v grafické části projektové dokumentace a dále jsou vyjmenovány v textové části dokumentace.*

#### Vypořádání s podklady rozhodnutí:

- Souhlasné závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje pod č. j.: HSPM-2089-2/2016 ÚPP ze dne 11. 5. 2016 – podmínky uvedené ve stanovisku byly zapracovány do podmínky územního rozhodnutí.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Stanovení okruhu účastníků řízení:

- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – „žadatel“:  
Plzeňský kraj - Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, které má oprávnění hospodařit se svěřeným majetkem kraje, které zastupuje Jan Kolomičenko
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona – „obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn“:  
Statutární město Plzeň, zastoupené technickým náměstkem primátora.
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – „vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě“:
  - Vlastníci dotčeného pozemku: Plzeňský kraj – Gymnázium Lud'ka Pika, Plzeň, které má oprávnění hospodařit s majetkem kraje (vlastník dotčeného pozemku č. par. 1304/1 k. ú. Doubravka).
  - Oprávněný, který má věcné právo k dotčenému pozemku: Statutární město Plzeň (předkupní právo k pozemku č. par. 1304/1 k. ú. Doubravka – za majetek města: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování MMP), vlastníci a správci inženýrských sítí, do jejichž ochranného pásma stavba zasahuje: Plzeňská teplárenská, a. s. (horkovodní přípojka).
- Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona – „osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.“:



- Vlastníci sousedních pozemků a staveb: Statutární město Plzeň zastoupené Odborem rozvoje a plánování MMP (vlastník sousedních pozemků č. par. 2600/2, 2601 k. ú. Doubravka), BET HOLDING, a. s. (vlastník sousedních pozemků a staveb na něm č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/4, 1277/5, 1277/6, 1277/10, 1277/11 k. ú. Doubravka), Plzeňský kraj – Gymnázium Ludka Pika, Plzeň, které má oprávnění hospodařit s majetkem kraje (vlastník sousedních pozemků a staveb: č. par. 1305, 1306, 1307/1, 1307/2, 2600/3 k. ú. Doubravka).
- Oprávněný, který má věcné právo k sousedním stavbám nebo pozemkům: RWE GasNet, s. r. o. (věcné břemeno zřizování a povolování vedení plynárenského zařízení a věcné břemeno chůze a jízdy v souvislosti s plynárenským zařízením k sousednímu pozemku č. par. 2600/2 k. ú. Doubravka), Poštová banka, a. s., pobočka Česká republika (zástavní právo smluvník pozemkům č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/10, 1277/11, 1277/4, 1277/5, 1277/6 k. ú. Doubravka), Poštová banka, a. s. (zástavní právo k pozemkům č. par. 1275, 1276, 1277/1, 1277/10, 1277/11, 1277/4, 1277/5, 1277/6 k. ú. Doubravka).

Stavební úřad se zabýval otázkou stanovení účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Přitom vzal v úvahu druh, rozsah a účel předmětné stavby včetně možného způsobu jejího provádění, dopad na zájmy chráněné stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy a dospěl k závěru, že rozhodnutím mohou být přímo dotčena vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich těch osob, které jsou uvedeny v rozdělovníku územního rozhodnutí, a proto jim přiznal postavení účastníka řízení. Za účastníky řízení lze tedy považovat vlastníka dotčeného pozemku, jímž je žadatel a dále vlastníky sousedních staveb a pozemků, dále jsou to organizace, která mají věcná práva k dotčenému pozemku a pozemkům sousedním a majitelé a správci inženýrských sítí, co jejichž ochranných pásem stavba zasahuje. Jedná se o přístavbu objektu výtahu a sociálního zázemí k budově školy, která je situována do stávajícího vnitrobloku tvořeného objektem školy – tedy do zahrady školy. Přístavba nezmění užívání školního areálu tak, aby byli majitelé sousedních pozemků a staveb významně ovlivněni. Proto do okruhu účastníků řízení nebylo potřeba zahrnout širší okruh majitelů sousedních staveb a pozemků.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Plzeňského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.



*Dana Prokopová*

Ing. Dana Prokopová  
referent Odboru stavebně správního  
Magistrátu města Plzně

"otisk úředního razítka"



**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen dne 15. 6. 2016.

**Obdrží:**

Účastníci řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

Zástupce žadatele:

- Jan Kolomičenko, Nárožní č. p. 1095/17, Bolevec, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

Obec:

- Statutární město Plzeň, technický náměstek primátora, náměstí Republiky č. p. 1/1, Vnitřní město, 301 00 Plzeň 1 – včetně přílohy

Účastníci územního řízení dle odst. 1 § 85 stavebního zákona:

- Statutární město Plzeň zastoupené Magistrátem města Plzně, Odborem rozvoje a plánování, Škroupova č. p. 1900/5, 306 32 Plzeň – včetně přílohy
- RWE GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- BENT HOLDING, a.s., IDDS: 3x3c4hz – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Poštová banka, a.s., pobočka Česká republika, IDDS: ydfgdn2 – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Poštová banka, a. s., Dvořákovo nábřeží 4, 81102 Bratislava, Slovakia – včetně přílohy
- Plzeňský kraj, IDDS: zzjbr3p – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Gymnázium Lud'ka Pika, IDDS: 2dbitwz – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)
- Plzeňská teplárenská, a.s., IDDS: 4ixcgp7 – včetně přílohy (rozhodnutí a příloha jsou zasílány do datové schránky)

Dotčené orgány:

- Hasičský záchranný sbor Plzeňského kraje, IDDS: p36ab6k
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, IDDS: samai8a
- MMP, Odbor krizového řízení, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- MMP, Odbor památkové péče, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň 3
- MMP, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady č.p. 97/11, Jižní Předměstí, 306 32 Plzeň
- ÚMO Plzeň 4, Odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: aup97w

Na vědomí:

- ÚMO Plzeň 4, Odbor stavebně správní a investic, IDDS: aup97w

**Příloha:**

Výkres zpracovaný na podkladě katastrální mapy se zákresem přístavby a vzájemných vazeb v okolí (kót přístavby a vzdáleností k okolním stavbám, pozemkům), pod názvem: "Koordinační situační výkres", č. přílohy C.3, v měřítku: 1:500, opatřený autorizačním razítkem projektanta - Ing. arch. Radka Dragouna ČKA 03 062 (zpracováno 03/2016) – pro účastníky řízení

Po nabytí právní moci bude ověřená příloha zaslána spolu se sdělením o nabytí právní moci žadateli, příslušnému stavebnímu úřadu – ÚMO Plzeň 4, Odboru stavebně správnímu a investic a dále bude ověřená příloha založena ve spisu k územnímu řízení na Odboru stavebně správním MMP.